

Chapitre 16. Analyse asymptotique

Cadre : Dans tout le chapitre, on regardera des fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et un point $a \in \bar{I} \cup \{\pm\infty\}$ en lequel il est pertinent de s'intéresser à la limite de f . En pratique, I sera un intervalle (et a un point ou une extrémité de I) ou I sera \mathbb{N} (et $a = +\infty$) dans le cas des suites.

1 Équivalence

1.1 Définitions

Définition 1.1. Soit $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f et g sont équivalentes au voisinage de a et on note $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ ou $f \underset{a}{\sim} g$ s'il existe un voisinage V de a dans I et $\mu : V \rightarrow \mathbb{R}$ telle que :

$$\begin{cases} \forall x \in V, g(x) = \mu(x)f(x) \\ \mu(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 1 \end{cases}$$

En pratique, on sera dans l'un des 2 cas suivants :

- * f et g ne s'annulent pas au voisinage de a
- * $f(a) = g(a) = 0$ et il existe un voisinage de a tel que f et g ne s'annulent pas sur $V \setminus \{a\}$ (On dit que a est un zéro isolé de f et g).

Dans ce cas, la définition devient simplement :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \iff \frac{g(x)}{f(x)} \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 1$$

Avertissement : En particulier : $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} 0$ signifie que f est nulle au voisinage de a . C'est une assertion que l'on lit souvent après des erreurs de calculs.

Proposition 1.2. \sim est une relation d'équivalence : Soit $f, g, h : I \rightarrow \mathbb{R}$

- * Réflexivité : On a $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f(x)$
- * Symétrie : Si $f \underset{a}{\sim} g$, alors $g \underset{a}{\sim} f$
- * Transitivité : Si $f \underset{a}{\sim} g$ et $g \underset{a}{\sim} h$, alors $f \underset{a}{\sim} h$

1.2 Propriétés multiplicatives

Proposition 1.3. Soit $f_1, f_2, g_1, g_2 : I \rightarrow \mathbb{R}$ tels que : $\begin{cases} g_1(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f_1(x) \\ g_2(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f_2(x) \end{cases}$

- * Alors $g_1 g_2(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f_1 f_2(x)$
- * Si g_1 et g_2 ne sont pas nulles au voisinage de a , $\frac{g_1(x)}{g_2(x)} \underset{x \rightarrow a}{\sim} \frac{f_1(x)}{f_2(x)}$
- * On peut élever un équivalent à une puissance (constante).
Soit $\alpha \in \mathbb{R}$, on a $f_1(x)^\alpha \underset{x \rightarrow a}{\sim} g_1(x)^\alpha$ (à conditions que ces fonctions soient définis au voisinage de a).

1.3 Propriétés de l'équivalence

Proposition 1.4. Soit $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$

- * Si $\begin{cases} f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \\ f(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} l \in \overline{\mathbb{R}} \end{cases}$ alors $g(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} l$
- * Si $l \in \mathbb{R}^*$ (ni $\pm\infty$, ni 0) et tel que $\begin{cases} f(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} l \\ g(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} l \end{cases}$ alors $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$

Proposition 1.5. Soit $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$ telles que $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$

Alors f et g ont le même signe au voisinage de a .

Plus précisément : il existe un voisinage V de a dans I tel que, pour tout $x \in V$, $f(x)$ et $g(x)$ ont le même signe (< 0 , nul, > 0).

2 Négligeabilité et domination

2.1 Définitions

Définition 2.1. Soit $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$

- * On dit que f est négligeable devant g au voisinage de a , et on note $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ (ou $f = \underset{a}{o}(g)$) s'il existe un voisinage V de a dans I et $\varepsilon(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 0$
- * On dit que f est dominée par g au voisinage de a et on note $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g(x))$ (ou $f = \underset{a}{O}(g)$) s'il existe un voisinage V de a dans I et $c : V \rightarrow \mathbb{R}$ bornée tels que $\forall x \in V, f(x) = c(x)g(x)$

Remarque important : Dans les cas usuels, on a

- * $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ ssi $\frac{f(x)}{g(x)} \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 0$
- * $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g(x))$ ssi $x \mapsto \frac{f(x)}{g(x)}$ est bornée au voisinage de a

2.2 Opérations

Proposition 2.2. Soit $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$

- * Si $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ alors $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g(x))$
- * Si $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ alors $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g(x))$

Proposition 2.3. Soit $f, g, h : I \rightarrow \mathbb{R}$

- * Si $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g(x))$ et $g(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(h(x))$ alors $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(h(x))$
- * Si l'une des relations de dominations est remplacée par une relation de négligeabilité, on obtient $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(h(x))$

Proposition 2.4. Soit $f_1, f_2, g : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$

$$\text{Si } \begin{cases} f_1(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)) \\ f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)) \end{cases} \text{ alors } \lambda f_1(x) + \mu f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$$

Proposition 2.5. Soit $f_1, f_2, g_1, g_2 : I \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{Si } \begin{cases} f_1(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g_1(x)) \\ f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g_2(x)) \end{cases} \text{ alors } f_1(x)f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{O}(g_1(x)g_2(x))$$

Si l'une de deux relations de domination est remplacée par une relation de négligeabilité, on a

$$f_1(x)f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g_1(x)g_2(x))$$

Proposition 2.6. Soit $\varphi : J \rightarrow I$ une fonction telle que $\varphi(t) \underset{t \rightarrow b}{\longrightarrow} a$ et $b \in \bar{J} \cup \{\pm\infty\}$ et $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$

Alors, si $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ on a $f(\varphi(t)) \underset{t \rightarrow b}{\sim} g(\varphi(t))$

Idem avec o ou O .

2.3 Notations de Landau

On utilisera $o_{x \rightarrow a}(g(x))$ et $O_{x \rightarrow a}(g(x))$ dans des égalités pour designer une fonction non nommée, dont on garantit qu'elle est négligeable ou dominée par $g(x)$.

Par exemple, on écrira $\sin(x) = x - \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^4)$ pour dire $\sin(x) = x - \frac{x^3}{6} + f_1(x)$, où $f_1(x) = o_{x \rightarrow 0}(x^4)$

Attention! Cette pratique a des conséquences surprenantes :

* Par exemple, on ne peut pas simplifier $o_{x \rightarrow 0}(x) - o_{x \rightarrow 0}(x)$

Cette expression veut dire $f_1(x) - f_2(x)$ où $f_1(x), f_2(x) = o_{x \rightarrow 0}(x)$

On remplacera par un unique $o_{x \rightarrow 0}(x)$

* On sait que $x^4 = o_{x \rightarrow 0}(x^3)$. On en déduit que si $f_1(x) = o_{x \rightarrow 0}(x^4)$ alors $f_1(x) = o_{x \rightarrow 0}(x^3)$.

Dans un calcul :

$$\begin{aligned}\sin(x) &= x - \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^4) \\ &= x - \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3)\end{aligned}$$

On a en fait écrit $o_{x \rightarrow 0}(x^4) = o_{x \rightarrow 0}(x^3)$ mais cette égalité n'est pas symétrique :

on ne peut pas remplacer $o_{x \rightarrow 0}(x^3)$ par un $o_{x \rightarrow 0}(x^4)$

Théorème 2.7. Soit $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$ LASSÉ :

(i) $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$

(ii) $f(x) = g(x) + o_{x \rightarrow a}(g(x))$

(iii) $g(x) = f(x) + o_{x \rightarrow a}(f(x))$

3 Développement limités

3.1 Définition et premières propriétés

Définition 3.1. Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in I$

On dit que f admet un développement limité à l'ordre n en a : $DL_n(a)$ s'il existe $c_0, \dots, c_n \in \mathbb{R}$ tels que $f(x) = c_0 + c_1(x-a) + c_2(x-a)^2 + \dots + c_n(x-a)^n + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$

(ou $f(a+h) = c_0 + c_1h + c_2h^2 + \dots + c_nh^n + o_{h \rightarrow 0}(h^n)$)

Proposition 3.2 (Troncature de DL). Soit $m \leq n$ deux entiers naturels.

Si f admet un $DL_n(a) : f(a+h) = c_0 + c_1h + \dots + c_nh^n + o(h^n)$

alors elle admet un $DL_m(a) : f(a+h) = c_0 + c_1h + \dots + c_mh^m + o(h^m)$

Proposition 3.3. Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ admettant un $DL_n(a) : f(a+h) = c_0 + c_1h + \dots + c_nh^n + o(h^n)$

Si c_0, c_1, \dots, c_n ne sont pas tous nuls, on note $\mu = \min\{i \in \llbracket 0, n \rrbracket \mid c_i \neq 0\}$ et on a : $f(a+h) \underset{h \rightarrow 0}{\sim} c_\mu h^\mu$

Proposition 3.4. Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in I$

* f est continue et a ssi elle admet un $DL_0(a)$ (le DL est alors $f(a+h) = f(a) + o(1)$)

* f est dérivable en a ssi elle admet un $DL_1(a)$ (le DL est alors $f(a+h) = f(a) + f'(a)h + o(h)$)

Proposition 3.5 (Unicité du DL). Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $b_0, \dots, b_n, c_0, \dots, c_n \in \mathbb{R}$ tels que

$$\begin{aligned}f(a+h) &= b_0 + b_1h + \dots + b_nh^n + o(h^n) \\ &= c_0 + c_1h + \dots + c_nh^n + o(h^n)\end{aligned}$$

Alors $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, b_i = c_i$

Corollaire 3.6. Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ admettant un $DL_n(0) : f(h) = c_0 + c_1h + \dots + c_nh^n + o(h^n)$

* Si f est paire, on a $c_1 = c_3 = \dots = 0$

* Si f est impaire, alors $c_0 = c_2 = \dots = 0$

3.2 Lemme de primitivation des DL

Lemme 3.7. Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ dérivable et $a \in I$

On suppose que f' admet un $DL_n(a) : f'(a+h) = c_0 + c_1h + \dots + c_nh^n + o(h^n)$

Alors f admet un $DL_{n+1}(a) : f(a+h) = f(a) + c_0h + c_1\frac{h^2}{2} + \dots + c_n\frac{h^{n+1}}{n+1} + o(h^{n+1})$

3.3 Théorème de Taylor-Young

Rappel : Si $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ est n fois dérivable et $a \in I$, il existe un unique polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$ tel que

$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, f^{(k)}(a) = P^{(k)}(a)$ c'est le n -ième polynôme de Taylor de f en a :

$$\sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (X-a)^k$$

Théorème 3.8 (Taylor-Young). Soit $f \in C^n(I)$ et $a \in I$

Alors

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + \underset{x \rightarrow a}{o}((x-a)^n)$$

càd

$$f(a+h) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} h^k + \underset{h \rightarrow 0}{o}(h^n)$$

Notamment, f admet un $DL_n(a)$

Théorème 3.9 (Formulaire). Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\frac{1}{1-h} = 1 + h + h^2 + \dots + h^n + o(h^n)$$

$$\frac{1}{1+h} = 1 - h + h^2 - h^3 + \dots + (-1)^n h^n + o(h^n)$$

$$(1+h)^\alpha = 1 + \alpha h + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2!} h^2 + \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)}{3!} h^3 + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\dots(\alpha-n+1)}{n!} h^n + o(h^n)$$

$$\ln(1+h) = h - \frac{h^2}{2} + \frac{h^3}{3} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{h^n}{n} + o(h^n)$$

$$\arctan(h) = h - \frac{h^3}{3} + \frac{h^5}{5} + \dots + (-1)^n \frac{h^{2n+1}}{2n+1} + o(h^{2n+1})$$

$$\exp(h) = 1 + h + \frac{h^2}{2!} + \frac{h^3}{3!} + \dots + \frac{h^n}{n!} + o(h^n)$$

$$\cosh(h) = 1 + \frac{h^2}{2!} + \frac{h^4}{4!} + \dots + \frac{h^{2n}}{(2n)!} + o(h^{2n})$$

$$\sinh(h) = h + \frac{h^3}{3!} + \frac{h^5}{5!} + \dots + \frac{h^{2n+1}}{(2n+1)!} + o(h^{2n+1})$$

$$\cos(h) = 1 - \frac{h^2}{2!} + \frac{h^4}{4!} + \dots + (-1)^n \frac{h^{2n}}{(2n)!} + o(h^{2n})$$

$$\sin(h) = h - \frac{h^3}{3!} + \frac{h^5}{5!} + \dots + (-1)^n \frac{h^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

4 Calculs pratiques

4.1 Somme et produit

On retrouve le DL de cosh :

$$e^h = 1 + h + \frac{h^2}{2!} + \dots + \frac{h^{2n-1}}{(2n-1)!} + \frac{h^n}{n!} + o(h^n)$$
$$e^{-h} = 1 - h + \frac{h^2}{2!} + \dots - \frac{h^{2n-1}}{(2n-1)!} + \frac{h^n}{n!} + o(h^n)$$

Donc

$$\cosh(h) = \frac{e^h + e^{-h}}{2} = 1 + \frac{h^2}{2!} + \dots + \frac{h^{2n}}{(2n)!} + o(h^{2n})$$

Cela marche plus généralement pour les parties paire ($x \mapsto \frac{f(x)+f(-x)}{2}$) et impaire ($x \mapsto \frac{f(x)-f(-x)}{2}$) d'une fonction f .

DL₃(0) de $x \mapsto e^x \sinh(x)$:

$$e^x \sinh(x) = \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \left(x + \frac{x^3}{6} + o(x^3)\right)$$
$$= x + x^2 + \frac{x^3}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3)$$
$$= x + x^2 + \frac{2}{3}x^3 + o(x^3)$$

Si un facteur a une valuation > 0 , on peut développer l'autre à une précision moindre.

4.2 Composition

On peut facilement composer un DL avec une puissance de x : par exemple, donnons un DL₅(0) de $x \mapsto \sin(x^2) \cos(x)$

$$\sin(x^2) \cos(x) = (x^2 + o(x^5)) \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right)$$
$$= x^2 - \frac{1}{2}x^4 + o(x^5)$$

On peut aussi composer avec des fonction plus compliquées. Donnons un DL₂(0) de $x \mapsto e^{\sin(x)}$

$$e^{\sin(x)} = 1 + \sin(x) + \frac{(\sin(x))^2}{2} + o(x^2)$$
$$= 1 + (x + o(x^2)) + \frac{(x + o(x))^2}{2} + o(x^2)$$
$$= 1 + x + \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)$$

4.3 Quotient

Pas besoin de nouvelle technique : on utilise le DL de $u \mapsto \frac{1}{1+u}$

DL₄(0) de $\frac{1}{\cos}$

$$\begin{aligned}\frac{1}{\cos(x)} &= \frac{1}{1 + (\cos(x) - 1)} \\ &= 1 - \left(-\frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + o(x^4)\right) + \left(-\frac{x^2}{2} + o(x^2)\right)^2 + o(x^4) \\ &= 1 + \frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{24} + \frac{x^4}{4} + o(x^4) \\ &= 1 + \frac{1}{2}x^2 + \frac{5}{24}x^4 + o(x^4)\end{aligned}$$

DL₅(0) de tan

$$\begin{aligned}\tan(x) = \frac{\sin(x)}{\cos(x)} &= \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)\right) \left(1 + \frac{x^2}{2} + \frac{5x^4}{24} + o(x^4)\right) \\ &= x + \frac{x^3}{2} - \frac{x^3}{6} + \frac{5x^5}{24} - \frac{x^5}{12} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) \\ &= x + \frac{1}{3}x^3 + \frac{2}{15}x^5 + o(x^5)\end{aligned}$$

Remarque : Selon le programme officiel,

$$\tan(x) = x + \frac{1}{3}x^3 + o(x^3)$$

est à connaître.

5 Applications

5.1 Limites et équivalents

Déterminons la limite en 0 de $\frac{1}{\sin^2(x)} - \frac{1}{x^2}$

$$\frac{1}{\sin^2(x)} - \frac{1}{x^2} = \frac{x^2 - \sin^2(x)}{x^2 \sin^2(x)}$$

Or

$$\begin{aligned}x^2 - \sin^2(x) &= \frac{x^4}{3} + o(x^4) \\ x^2 - \sin^2(x) &\underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^4}{3}\end{aligned}$$

Donc

$$\frac{x^2 - \sin^2(x)}{x^2 \sin^2(x)} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^4}{3x^4} = \frac{1}{3}$$

Donc

$$\frac{x^2 - \sin^2(x)}{x^2 \sin^2(x)} \xrightarrow{x \rightarrow 0} \frac{1}{3}$$

Équivalent en 0 de $x \mapsto (\cosh(x))^x - (\cos(x))^x$

$$\begin{aligned}(\cosh(x))^x &= \exp(x \ln(\cosh(x))) \\ &= \exp\left(x \left(\left(\frac{x^2}{2} + o(x^3)\right) + o(x^3)\right)\right) \\ &= 1 + \frac{x^3}{2} + o(x^3)\end{aligned}$$

De même

$$(\cos(x))^x = 1 - \frac{x^3}{2} + o(x^3)$$

Donc

$$\begin{aligned}(\cosh(x))^x - (\cos(x))^x &= x^3 + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^3\end{aligned}$$

5.2 Étude locale d'une fonction

On rappelle que $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ admet un $DL_0(a)$ ssi f est continue en a .

$DL_1(a)$ ssi f est dérivable en a .

Un DL de la forme $f(a+h) = f(a) + f'(a)h + \lambda h^v + o(h^v)$ permet de déterminer la position de f par rapport à sa tangente :

$$f(a+h) - (f(a) + f'(a)h) \underset{h \rightarrow 0}{\sim} \lambda h^v$$

et deux fonctions équivalentes ont localement le même signe.

Cela montre notamment le résultat suivant :

Proposition 5.1. Soit $f \in C^2(I)$ et $a \in I$ un point intérieur.

- * Si f a un minimum local en a , alors $f'(a) = 0$ et $f''(a) \geq 0$
- * Si $f'(a) = 0$ et $f''(a) > 0$, f admet un minimum local en a .

5.3 Asymptotes

On peut calculer des développements asymptotiques plus généraux que des DL.

Donnons un DA à la précision $\mathfrak{o}_{x \rightarrow 0}(x)$ de $x \mapsto \frac{1}{e^x - 1}$

$$\begin{aligned}\frac{1}{e^x - 1} &= \frac{1}{x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \mathfrak{o}(x^3)} \\ &= \frac{1}{x} \frac{1}{1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \mathfrak{o}(x^2)} \\ &= \frac{1}{x} \left(1 - \left(\frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \mathfrak{o}(x^2) \right) + \left(\frac{x}{2} + \mathfrak{o}(x) \right)^2 + \mathfrak{o}(x^2) \right) \\ &= \frac{1}{x} \left(1 - \frac{x}{2} + \frac{x^2}{12} + \mathfrak{o}(x^2) \right) \\ &= \frac{1}{x} - \frac{1}{2} + \frac{x}{12} + \mathfrak{o}(x)\end{aligned}$$

Remarque : On peut calculer certains DA quand $x \rightarrow +\infty$ en passant par la fonction $h \mapsto f\left(\frac{1}{h}\right)$

Considérons $x \mapsto x^2 \ln\left(\frac{x}{x-1}\right)$

$$\begin{aligned}f\left(\frac{1}{h}\right) &= \frac{1}{h^2} \ln\left(\frac{\frac{1}{h}}{\frac{1}{h} - 1}\right) \\ &= \frac{1}{h^2} \ln\left(\frac{1}{1-h}\right) \\ &= -\frac{1}{h^2} \ln(1-h) \\ &= -\frac{1}{h^2} \left(-h - \frac{h^2}{2} - \frac{h^3}{3} + \mathfrak{o}(h^3) \right) \\ &= \frac{1}{h} + \frac{1}{2} + \frac{h}{3} + \mathfrak{o}_{h \rightarrow 0}(h)\end{aligned}$$

Donc

$$f(x) = x + \frac{1}{2} + \frac{1}{3x} + \mathfrak{o}_{x \rightarrow \pm\infty}\left(\frac{1}{x}\right)$$

Graphiquement, cela dit que la droite d'équation $y = x + \frac{1}{2}$ est une asymptote du graphe de f et cela donne la position relative du graphe et de l'asymptote.